

TEMA 1: EL SABER FILOSÓFICO

1. *El pensamiento mitológico*

Los seres humanos siempre han buscado explicaciones y respuestas a los interrogantes que se plantean acerca del mundo y de sí mismos. Las primeras respuestas que dieron a sus preguntas fueron soluciones míticas. ¿Qué es el mito?

Los mitos son narraciones fantásticas que proporcionan al ser humano las primeras explicaciones acerca del cosmos y de su propia identidad. Se caracterizan por carecer de racionalidad y fundamentarse en el capricho y arbitrariedad de los dioses u otras fuerzas sobrenaturales

Una de las mitologías más conocidas es la griega. **Homero** pasó a la Historia por muchos motivos pero uno de ellos es sin duda escribir dos poemas insuperables que son el primer tratado sobre el ser humano- *Iliada* y *Odisea*-. También **Hesíodo** con su *Teogonía* narra el origen del cosmos y el nacimiento de los dioses.

Los mitos pueden ser interpretados de un modo literal, pero también se pueden entender de **modo simbólico**: son relatos encierran nociones más profundas sobre el sentido de la vida, la constitución de lo real, el destino humano, etc.,

Los mitos desvelan **grandes verdades** sobre el cosmos y los eternos problemas y características del ser humano. Algo que “nunca ocurrió”, pero que en realidad “ocurre siempre”. Por ejemplo, uno de los grandes poemas épicos griegos: *la Odisea* se le atribuye a **Homero**, poeta que vivió en la región de Jonia, actual Turquía, durante el siglo VIII a. de C. La *Odisea* narra las aventuras de Ulises, que se ve obligado a abandonar en su reino de Ítaca a su esposa Penélope y a su hijo pequeño Telémaco, para marchar a la guerra de Troya. La guerra y el camino de regreso a la isla le ocupan veinte años de luchas y difíciles pruebas en las que tendrá que enfrentarse con perseverancia e inteligencia a numerosos personajes mitológicos. Esta obra encierra los **temas centrales de la existencia humana**:

- La vida humana como un viaje en el cual el héroe se enfrenta a mil peligros, de los cuales sale fortalecido y transformado, con un conocimiento más profundo del alma humana, para finalmente lograr su objetivo.
- La importancia de la fidelidad en una profunda historia de amor, en la cual Ulises y Penélope, separados durante veinte años por las guerras, tendrán que superar las tentaciones a que son expuestos para estar juntos nuevamente.
- La historia de la búsqueda de Telémaco de su padre, a quien prácticamente no conoce, pero en cuya vuelta confía, para recuperar el honor familiar. Es también una historia sobre el amor filial y la importancia de los vínculos familiares para darle sentido a nuestras vidas.

Los griegos disponían de gran número de mitos; nosotros, también. Disponemos de mitos que cumplen tanto la **función explicativa** como la **función ejemplificadora**. La literatura universal está repleta de ellos. Especialmente Shakespeare se considera uno de los autores que ha sabido plasmar en sus obras los rasgos esenciales de la naturaleza humana y se han convertido en auténticos mitos: *Romeo y Julieta* son un símbolo del amor, *Otelo* de los celos, *Macbeth* de la ambición, *Hamlet* de la venganza. También se refiere a personajes históricos que se consideran **símbolos**: los Beatles - mítico grupo musical - simboliza la rebeldía juvenil de la década de 1960. Martin Luther King y su discurso *Una vez tuve un sueño* es un mito de la lucha por los derechos de los negros

2. El origen histórico de la Filosofía

El nacimiento de la Filosofía se sitúa en **Jonia** (colonia griega de Asia Menor) en el **siglo VI a.C.** En concreto en Mileto, una importante ciudad de la Grecia “asiática” (hoy Turquía) La pregunta es: ¿por qué *precisamente* en Grecia?

Los egipcios, persas, asirios, sumerios y muchos otros, fueron culturas más avanzadas técnicamente o con más recursos militares o con una política más estructurada. Sin embargo, los griegos dieron un paso gigantesco que iba a revolucionar el futuro. Fueron los responsables de la **transición del pensamiento irracional al racional** (del mito al logos), y eso nos lleva a preguntarnos qué tenía la sociedad griega que no tenían las otras.

Primera clave: la geografía

¿Por qué los griegos no desarrollaron un imperio, con una religión estatal y con una poderosa economía? La respuesta puede ser porque los griegos no habitaban una región con **un gran río**. *Todos los grandes imperios antiguos están situados en las orillas de grandes ríos*: si hay un gran río, hay mayor producción de alimentos, entonces hay mayor población, se establecen grandes ejércitos que sostienen un Imperio.

Pero muchos otros pueblos tampoco tienen un gran río con todo lo que éste conlleva. **¿Por qué comenzó la Filosofía en Grecia y no en España**, por ejemplo? La respuesta de nuevo está en la geografía: los griegos son un pueblo **cercano** a los grandes imperios persa y egipcio al tiempo que mantienen su **independencia** de ellos. Otros pueblos no están tan cercanos y no pueden establecer una relación constante de intercambio de bienes e ideas.

También hay una cuestión interesante. La Filosofía no nace en Atenas (capital de Grecia) sino en Mileto, en Jonia (colonia griega de Asia Menor) en el siglo VI a.C. Es decir, nace en realidad en Turquía que por aquella época pertenecía a Grecia. ¿Por qué la filosofía occidental, no nace en Atenas, sino en la periferia, es decir, en las colonias?

En el continente griego habitan multitud de pueblos (eolios, jonios, aqueos). Esta situación se ve modificada por las migraciones de otro pueblo - los dorios- que someterán a la población aquea, intentarán mezclarse con ella y, sobre todo, motivarán grandes desplazamientos de población hacia otros lugares: surgen por toda Grecia, **las nuevas colonias**. Dado que tienen que empezar de nuevo se preguntan por qué no

romper con muchos aspectos de la tradición y por qué no llevar a cabo nuevas invenciones que representan el amanecer de una nueva mentalidad

Segunda clave: la sociedad griega antigua

- a) organización política: Grecia estaba constituida por ciudades-estado (polis); no excesivamente estructurada y jerarquizada como los imperios ni tan simples y desorganizadas como las aldeas.
- b) Religión: la religión griega permitía mayor libertad de pensamiento que las religiones muy organizadas de los imperios antiguos, donde religión y gobierno están unidos
- c) Economía: No se dedicaban a la economía de subsistencia como los imperios egipcio o el babilónico-- no hay abundancia en cosechas y ganado - pero estando cerca de ambos imperios, los griegos se dedican al comercio con ellos, lo que les permite tener una economía más próspera

Estos tres factores explican que los griegos pudieran desarrollar la Filosofía, pues a diferencia de sus vecinos, tenían: Mayor **libertad de expresión**, pues no existía un poder estatal fuerte que les quitase su libertad; mayor **libertad de pensamiento**, pues no tenían una religión muy organizada que les impidiese discutir; mayor **intercambio de ideas** con otras culturas, pues comerciaban con ellas.

Tercera clave: la ciudad-Estado (la polis)

Las polis aparecieron alrededor del siglo VIII a. C. La palabra griega «político» viene de la palabra polis, igualmente griega. Esta última se traduce a veces por «estado», a veces por «ciudad» y a veces por «ciudad-estado». Representaban el centro político, cultural y ciudadano de la sociedad. La polis griega, en efecto, constituye una comunidad de dimensiones muy reducidas, tanto desde el punto de vista de sus miembros como desde el punto de vista territorial, y es esta comunidad de reducidas dimensiones, la ciudad, la que constituye el ámbito en el cual el hombre griego se siente arraigado e integrado como animal político. Cada una de estas ciudades-Estado se consideraba como una especie de nación separada e independiente y denominaba «*extranjeros*» a los habitantes de las demás polis. A pesar de esta autonomía y de que luchaban hasta la muerte por su libertad e independencia, todas se consideraban parte de una misma civilización. El vivir bajo la ley y no bajo la voluntad de un rey es el orgullo del griego: lo que le distingue del bárbaro

Este proceso produjo una situación de estabilidad económica y de cierto bienestar que permitió a algunos griegos de la época poder dedicar tiempo a cuestiones distintas al mero hecho de trabajar para sobrevivir. Apareció lo que hoy denominamos **tiempo libre**, ya que los hombres libres (ciudadanos) de las *pólis* eran sostenidos por el trabajo de los esclavos y de los extranjeros (*metecos*). La “libertad” del ciudadano –que le permite el “ocio”, condición esencial para el filosofar, según **Aristóteles**

3. *EL PASO DEL MITO AL LOGOS : la pregunta por el origen*

Es clásica la expresión: la filosofía es el “**paso del mito al logos**”. En realidad, con la filosofía no se abandona del todo el mito, pero lo que se quiere expresar es la aparición de una **nueva forma de responder a las preguntas** que siempre se había hecho el ser humano. Una forma racional y lógica. Pero, ¿qué es el logos?

El Logos significa **razón, capacidad de razonar, argumento, palabra**. Anteriormente la realidad se explicaba mediante **narraciones fabulosas**, ahora se empieza a **racionalizar**, se empieza a buscar su lógica, su sentido (logos) según principios o leyes, los **datos** que nos llegan a través de los **sentidos**.

El foco del interés racional de los primeros filósofos fue la pregunta por la naturaleza (la physis), la pregunta por sus cambios y su multiplicidad. Esa pregunta por la physis llevará a la búsqueda por el principio de todas las cosas, es decir, a la búsqueda del arjé (principio, origen, fundamento, comienzo). Es el principio activo a partir del cual se ha generado y se mantiene en su ser la totalidad de las cosas.

La naturaleza, para los primeros filósofos y para los griegos en general, hay que entenderla, en varios sentidos:

- La physis como “totalidad”: la naturaleza es la única realidad. La totalidad de las cosas está sometida a un orden, a un conjunto de leyes que rigen su funcionamiento. Es decir, el concepto de naturaleza está vinculado al concepto de cosmos y no de caos.
- La physis como “lo que permanece” o esencia: la naturaleza es lo que permanece más allá de los cambios, es decir, es el “sustrato común” de las cosas.
- La physis como una fuerza interna que impulsa a desarrollarse. Y ese desarrollo lo hace según un sentido – un logos- que la razón puede conocer. La naturaleza tiene un orden es teleológico, es decir, la naturaleza se mueve por fines. Los primeros filósofos presocráticos entienden la naturaleza como un organismo, no como un mecanismo.

El logos se opone al conocimiento meramente sensible o de los sentidos:

| sentidos | Logos |
|---------------------------------------|--|
| Lo que cambia | Lo que permanece (sustancia) |
| Lo múltiple | Lo Uno |
| La apariencia | Lo que las cosas “son” (esencia) |
| Lo que solo nos aporta opinión (doxa) | Lo que nos permite la ciencia (episteme) |

La pregunta por la “totalidad” de lo real, es decir, la pregunta por la physis, va a llevar a los primeros filósofos presocráticos a la pregunta radical por el principio último y originario de todo: la pregunta por el arjé.

Si queremos definir el concepto de arjé en la filosofía presocrática tenemos que hacerlo de diferentes modos, así:

- El arjé es el origen del que provienen todas las cosas.
- El arjé es el sustrato (material) común que tienen todas las cosas más allá de las diferencias.
- El arjé es la causa de todos los cambios.
- El arjé es el fin que rige todos los cambios.

Por tanto, la noción de physis remite al principio o arjé en cuanto origen, sustrato, causa y fin de todos los seres (naturaleza). La respuesta a la pregunta sobre la posibilidad de que una única realidad o sustancia (o varias) sea capaz de ejercer todas estas funciones tendrá como resultado los diferentes modelos de explicación racional de la filosofía presocrática. Sus respuestas fueron variadas: el agua, el aire, el fuego, el número, etc. Lo relevante fue la pregunta: ¿de dónde surge todo?

4. *El amor a la sabiduría*

La filosofía es, pues, amor a la sabiduría. Es decir, la filosofía no es sabiduría, es desearla, amarla y buscarla.

Platón describe cual es la naturaleza de la filosofía a través de un mito:

«Cuando nació Afrodita (diosa de la belleza) los dioses celebraron un banquete... Entre tanto Poros (el Ingenio) como estaba borracho se quedó dormido. Penia (la Pobreza), movida por su miseria, quiso tener un hijo con Poros y concibió a Eros (el Amor). Este ser tiene así una naturaleza mixta: como hijo de la pobreza es siempre necesitado; pero como hijo del Ingenio es rico. **El amor se encuentra, por eso, en el término medio entre la sabiduría y la ignorancia.** Y esa es la naturaleza del que filosofa: la de ser intermedio, pues entre los dioses, que poseen la sabiduría, y las bestias ignorancia». (Platón, *El Banquete*)

Platón y otros autores distinguían entre **tres tipos de seres**:

- Los sabios. Aquellos que tienen el conocimiento. Para Platón sólo los dioses poseen el saber, por lo que solo ellos pueden ser considerados sabios.
- Los ignorantes. Son aquellos que no poseen el saber, pero que tampoco lo buscan, pensando que no lo necesitan.
- Los filósofos. Están a medio camino entre los dos anteriores, porque no poseen el saber, pero son conscientes de su ignorancia y continuamente buscan alcanzar el conocimiento.

El filósofo español Ortega y Gasset afirmaba que la filosofía es una **pasión** que compromete a todo hombre: *“La filosofía consiste en que el hombre busca una orientación radical a su situación, a su vida. Pero esto supondría que la vida del hombre consiste en una desorientación. No es que se encuentre desorientado parcialmente, en sus negocios o en su caminar por un paisaje. El que se desorienta en el campo busca un plano o la brújula y esto le basta para orientarse. Nuestra definición presupone una desorientación*

total, radical; es decir, la vida es desorientación, es estar perdido, y por eso existe la filosofía”.
José Ortega y Gasset, Unas lecciones de metafísica

La filosofía es un saber que, mediante el **uso de la razón**, se interroga por la **totalidad** de las cosas, buscando **sus causas últimas**, las grandes cuestiones que preocupan al ser humano.

Podemos decir también que la Filosofía es una **actividad**. Pero, ¿qué tipo de actividad es la Filosofía? Una actividad **intelectual**, es decir una actividad que consiste en ejercitar nuestra inteligencia. ¿Cuál es la diferencia entonces entre la agricultura, la poesía o el deporte y la Filosofía? La diferencia es que la Filosofía es una actividad **puramente intelectual**. También la Filosofía la practicamos porque buscamos un resultado, pero este resultado no es algo material, ni estético, ni placentero. El único fin que buscamos directamente al hacer Filosofía es saber, **solamente saber**.

El ser humano se hace preguntas: *¿de dónde viene todo?, ¿Qué sentido tiene esto?, ¿Qué hago yo aquí?, ¿Quién soy yo?* Aunque también los humanos corremos el riesgo de no pensar: «la gente puede tener bastante *con qué* vivir, pero con frecuencia, no tiene nada *por lo que* vivir»¹. A diferencia de otras ciencias, la Filosofía se hace preguntas que van a lo más profundo; no analiza cómo son las cosas: lo que interesa de verdad es *qué son las cosas y por qué son cómo son*.

La postura de Sócrates

Como hemos visto, los griegos viajaron y conocieron las distintas culturas de su época. Así comenzaron a darse cuenta de que, junto a sus dioses, en otros pueblos había otros dioses y que junto a su forma de organizar la forma política de Atenas, su constitución, en otros pueblos había otras constituciones distintas. Y que junto, a sus relaciones económicas, en otros pueblos había otras: fueron **conscientes del pluralismo**; es decir, que había muchas opiniones acerca de las cosas.

Ante esa constatación del pluralismo hubo dos formas de reaccionar.

1. La reacción de los sofistas: ellos concluyeron que como hay muchas opiniones, todo es relativo y no existe algo así como “la verdad de las cosas” sino simplemente la opinión y la capacidad de con-vencer a los demás por medio de la retórica (técnica de hablar bien). Los sofistas no creían que fuera posible alcanzar una verdad que fuera válida para todos: usaron la filosofía para lograr poder.

Los sofistas sabían o simulaban saber de todo: astronomía, geometría, aritmética, fonética, música, pintura. Pero su ciencia no buscaba la verdad sino la apariencia de saber porque ésta reviste de autoridad. Enseñaban el dominio de las palabras para ser capaz de persuadir a otros. "Poder convertir en sólidos y fuertes los argumentos más débiles", dice Protágoras. Se trata, pues, de adquirir el dominio de razonamientos engañosos. El arte de la persuasión no está al servicio de la verdad sino de los intereses del que habla. No eran, pues, propiamente filósofos, pero tenían en común una actitud que sí puede llamarse filosófica: el escepticismo y relativismo. No creían que el ser

¹ Cfr. Víctor Frankl, Ante el vacío existencial.

humano fuese capaz de conocer una verdad válida para todos. Cada quien tiene "su" verdad.

Un sofista famoso Gorgias pretendió demostrar tres cosas: 1) nada existe, 2) si existiese algo no podríamos conocerlo, 3) si conociéramos algo no podríamos comunicarlo a los demás. Otro sofista, Protágoras decía: "Cómo cada cosa me aparece, así es para mí; y como aparece a ti, así es para ti. Para ellos, por tanto, las leyes eran convencionalismos humanos. Normas que los hombres adoptan para no vivir como animales. En el principio se vivió así y los fuertes se aprovechaban de los débiles. Las leyes protegen al débil del fuerte. En ese sentido son convenientes, aunque no tienen otro fundamento. Por la misma razón, un hombre fuerte, realmente fuerte, puede ignorar las leyes, apoderarse del poder y satisfacer sus deseos.

La postura de Sócrates: Sócrates fue un buscador de la verdad ética y de la verdad política en la Atenas de los sofistas. Fue el primero en hacerlo y le costó la vida. Su vida fue filosofar y enseñar. Pero no le interesaron las preguntas sobre la physis que habían interesado a los filósofos anteriores, enfocó su curiosidad intelectual en el ser humano y en su capacidad de conocer la verdad. A diferencia de los sofistas, no cobraba por sus enseñanzas. A Sócrates le preocupaba la superficialidad con que en la vida cotidiana se usaban las palabras, en especial las que nociones como bien, justicia, templanza, valor, etc. Cada quien parecía usarlas en un sentido diferente produciendo una grave confusión intelectual y moral. ¿Qué significado tenían si dependían de las opiniones cambiantes?

El primer paso era reconocer la propia ignorancia y **barrer de la mente los prejuicios**, las ideas incompletas, los errores que generalmente llenan las cabezas de la gente y no dan lugar a la verdad. En los Diálogos de Platón tenemos abundantes ejemplos de cómo Sócrates se valía de este método para ir dando con la esencia de otras virtudes. Así, buscando la verdad moral y siendo exigente con sus procedimientos, Sócrates inicia la filosofía del conocimiento: el objeto del filosofar es también el saber mismo. Tratar de asegurar que se está dando con la verdad. El relativismo –la afirmación de que no existen verdades absolutas, que nada hay bueno o malo en sí mismo, es el mayor enemigo de la Razón y de la Filosofía.

5. El saber filosófico

Hay varias formas de pensar racionalmente; la Filosofía es *una* de ellas, pero no es la única.

¿Qué es el saber?

«Todos los hombres desean por naturaleza saber», así comienza la Metafísica de **Aristóteles**. A diferencia de los animales, el ser humano nace desvalido y precisa de un periodo de cuidados muy largo. Pero junto con esta debilidad deseamos saber para conocer la realidad y hacernos con ella, y deseamos además orientar nuestra vida para ser felices. Buscamos saber porque necesitamos seguridades. La vida del hombre está rodeada de **inseguridad** y el mayor factor de esa inseguridad es la propia libertad. Ser

libre quiere decir estar siempre forzado a elegir, sin estar al mismo tiempo forzado a acertar. Puedo equivocarme en ésta u otra decisión...y puedo equivocarme con mi vida.

Para vivir mi propia existencia necesito convicciones sobre mí mismo y sobre la realidad. Construir esa especie de “plano del universo” es la misión de la filosofía. Por tanto, *¿qué es saber?* El saber es el resultado de un conjunto de operaciones en virtud de las cuales tomamos conciencia de un ámbito de la realidad, sistematizamos lo sabido, y damos razón de él ante otras personas. Existen distintos **tipos de saber**.

El sentido común

El sentido común es nuestra capacidad para percibir y *manejarnos* en el mundo que nos rodea. Está basado en los datos proporcionados por los **sentidos**, en lo que percibimos sin necesidad de complicados razonamientos, conocimientos previos o preparación técnica o académica de ningún tipo. Es **común a todos** los seres humanos. Las ciencias y la Filosofía son formas **más complejas** de pensamiento que se diferencian del sentido común en dos puntos esenciales:

- Las ciencias y la filosofía emplean, *además* de los datos de los sentidos, **otras herramientas** como pueden ser los *experimentos*, los *cálculos*, las *demonstraciones* y el *pensamiento abstracto*.
- Las ciencias y la Filosofía requieren de una *preparación*, de unos *estudios* y de unas *capacidades* que debemos adquirir. Quienes las adquieren son **expertos**.

El saber científico

Una de las características más sobresalientes de las ciencias es que siguen un **método** para lograr nuevo conocimiento. Un método es un procedimiento que consiste en unos pasos precisos. Podemos clasificar las ciencias en dos grandes grupos, según el método que usan:

- Ciencias **formales**, como la Lógica o las Matemáticas. Su método se basa en la **deducción** y no necesita de la experiencia.
- Ciencias **experimentales**, como la Astronomía, la Física o la Medicina. Su método se basa en la experiencia. En algunas ciencias como la Medicina la experiencia tiene un papel más importante y su método es **inductivo**: la acumulación de observaciones y su análisis son la fuente principal de nuevos descubrimientos. En otras ciencias como la Física o la Química, la experiencia se combina con el método deductivo propio de la Lógica y las Matemáticas, su método es **hipotético-deductivo**.

El saber filosófico

Caracterizamos la **filosofía como un saber y una actitud racional, radical y crítica**, que pretende comprender la realidad en su **totalidad** (ya nos referiremos a esto último cuando la comparemos con la ciencia), intentando ir más allá de las apariencias y los

prejuicios no dando nada por válido si no es suficientemente argumentado. En definitiva, la filosofía es:

- a) **Racional:** porque su instrumento es la reflexión
- b) **Radical:** porque va a las raíces de los problemas, y no se anda por las ramas.
- c) **Crítica:** porque no se conforma con las explicaciones superficiales y las critica si no las considera suficientemente justificadas.

6. El origen psicológico de la Filosofía: la admiración

Para **ver** solo se necesitan ojos. Los animales ven los objetos y todo aquello que les rodea. Pero **mirar**, no es lo mismo que ver. Uno **mira** aquello que le llama la atención. La palabra admirar (*ad-mirare*: “mirar hacia”) significa salir de uno mismo y fijar la mirada en una realidad que tiene algo de extraordinario por su belleza, su bondad o su valor. Para eso es necesario “darse cuenta” de que hay algo extraordinario y no pasar de largo; decía el escritor inglés GK Chesterton que “la mediocridad, posiblemente, consiste en estar delante de la grandeza y no darse cuenta”.

Lo contrario de la admiración es la superficialidad, actitud que se queda en lo más externo, en la superficie y que no logra penetrar en el núcleo de la realidad. La superficialidad puede acabar en el aburrimiento: nada nos llama la atención y nada nos interesa. Esas son las consecuencias de la falta de admiración.

Platón (428-348 a. C.) señala en uno de sus *Diálogos*, que «admirarse es un sentimiento propio del filósofo, y la filosofía no tiene otro origen que la admiración» (*Teeteto*). ¿Qué es lo que causa esa admiración?. Aristóteles afirma:

«Los hombres comienzan y comenzaron siempre a filosofar movidos por la admiración; al principio, admirados ante los fenómenos sorprendentes más comunes; luego, avanzando poco a poco y planteándose problemas mayores, como los cambios de la luna y los relativos al sol y a las estrellas, y la generación del universo. Pero el que se plantea un problema o se admira, reconoce su ignorancia. De suerte que, si filosofaron para huir de la ignorancia, es claro que buscaban el saber en vista del conocimiento, y no por alguna utilidad» (*Metafísica*, Libro I).

Este texto nos da las **claves de la actitud filosófica**: empezamos admirando lo más inmediato, la naturaleza y finalmente nos preguntamos sobre el origen de todo. La capacidad de asombro, fue el detonante para los primeros filósofos que emprendieron la aventura de la filosofía. Y eso les llevó a otra actitud: la de hacerse preguntas con una actitud crítica.

7. La actitud filosófica y el espíritu crítico

¿Qué es el «pensamiento crítico»? La capacidad para analizar y evaluar la información existente respecto a un tema, intentando esclarecer la veracidad de dicha información.

A veces nos preguntamos: ¿Cómo es posible que la gente crea lo que dice esta noticia o este anuncio? En definitiva: ¿Por qué nos creemos las mentiras? quizá porque a veces, no tenemos la costumbre de juzgar lo que leemos o nos cuentan y aceptamos la información como válida y real.

El pensamiento crítico se apoya en la formulación de lo que se llama "criterios de verdad". Un criterio de verdad es aquella característica o procedimiento por el cual podemos distinguir la verdad de la falsedad.

No es infrecuente que en las conversaciones se mezcle la verdad y la falsedad. En Filosofía se denominan "falacias" aquellos razonamientos inválidos o engañosos con apariencia de correctos que pretenden ser convincentes. La Lógica es la parte de la Filosofía que estudia la construcción de razonamientos. También a las falacias se les denomina **sofismas**, haciendo alusión a los **sofistas**, pensadores griegos del siglo V a. d. C., que enseñaban el arte de elaborar discursos convincentes.

Existen dos tipos: falacias formales y falacias no formales.

FALACIAS FORMALES: son falsas por un error en la forma de la argumentación

*Si llueve, se moja la calle
La calle está mojada,
Luego llueve*

*Si estudias, apruebas
Has aprobado
Luego, has estudiado*

Estos argumentos son falsos porque la calle puede mojarse por otras causas (cubo de agua, escape de una toma de agua...) *aprobar* no garantiza que hayas estudiado (puedes ser muy lista, haber copiado,...) etc

FALACIAS MATERIALES: lo que aportan las premisas no es adecuado para justificar la conclusión a la que se quiere llegar. Se quiere convencer apelando a elementos no adecuados o, incluso, irracionales. Cuando las premisas son informaciones acertadas, lo son, en todo caso, por una conclusión diferente a la que se pretende

Falacia ad hominem (contra el hombre) :En vez de presentar razones adecuadas para rebatir una determinada posición o conclusión, se ataca o desacredita la persona que la defiende

Un político en la ONU defiende la paz en Oriente Medio, y otro le responde: "no le hagáis ningún caso porque su padre vende armas a los palestinos".

"Los ecologistas dicen que consumimos demasiada energía; pero no hagas caso porque los ecologistas siempre exageran".

Falacia del TU QUOQUE (tú también):

Su tía le dice a Carmen: como has suspendido, no saldrás de casa. Carmen responde: pues cuando tú estudiabas bachillerato, suspendían más que yo y estabas todo el día de juerga...

Un político de la oposición acusa al gobierno de permitir la corrupción. El gobierno replica: "¿Cómo puede usted hablar de corrupción si cuando ustedes gobernaban cada día descubrimos un nuevo caso de corrupción? Y si perdieron las elecciones fue por eso precisamente

Falacia ad baculum (Se apela al bastón) se recurre a la amenaza, a la fuerza o al miedo. Es un argumento que permite vencer, pero no convencer.

*¡O dejas de discutir y te callas de una vez, o te doy dos tortas y sanseacabó!
"No vengas a trabajar a la tienda con este piercing; recuerda que quien paga, manda".*

Falacia ad verecundiam (Se apela a la autoridad): se defiende una opinión no aportando razones sino apelando a alguna autoridad, a la mayoría o a alguna costumbre.

Es preciso observar que en algunos casos **puede ser legítimo** recorrer a una autoridad reconocida en el tema; pero no siempre es garantía.

*Un alumno reclama la nota de un examen. El profesor le responde ¿Es que tú sabes más que yo, que he estudiado 5 años una carrera y llevo de profesor 20 años
Pero tiene que ser verdad porque lo ha dicho la tele
Einstein decía que la física cuántica es mentira, por lo tanto la física cuántica es mentira*

Falacia EX POPULO: Consiste en defender una tesis apelando a que todo el mundo está de acuerdo

*Nueve de cada diez de los electores son favorables a la ley, por lo tanto, es buena ley
Todo el mundo sabe que esto es así
La mayoría de los ciudadanos sabe que...
Y no es que lo diga yo: lo dice todo el mundo
¿Por qué lo hiciste? Porque lo hacía todo el mundo*

Falacia ad ignorantiam (por la ignorancia): Defender la verdad (falsedad) de una afirmación por el hecho que no se puede demostrar lo contrario

*No se ha probado aún que los teléfonos móviles causen cáncer. Así que no tienen que preocuparse.
Nadie ha demostrado que hay vida en otros planetas, luego no la hay*

Falacia Post hoc... (Falsa causa) Razonamiento que a partir de la coincidencia entre dos fenómenos se establece, sin suficiente base, una relación causal: el primero es la causa y el segundo, el efecto.

Si tras romper un espejo, sufres un desengaño amoroso y atribuyes éste a la ruptura del espejo, simplemente porque una cosa sucedió tras la otra.

Hace unas horas me dolía mucho la cabeza y me tomé una pastilla. Ahora ya no me duele tanto por lo que la pastilla ha sido eficaz en quitarme el dolor.

Además de los falsos razonamientos, existe lo que ahora se llaman noticias falsas (**fake news**), un tipo de *bulo* (falsedad deliberada para que sea percibida como verdad) cuyo objetivo es la desinformación. En realidad, mentiras.

Frente a la búsqueda de la verdad está también el fenómeno del pensamiento único: este término lo inventó Schopenhauer en 1819, y lo definía como un pensamiento que se sostenía a sí mismo de forma independiente sin necesidad de otros referentes. Es un pensamiento donde falta contrastación y abunda lo subjetivo. Es lo que también se entiende por: “políticamente correcto”: lo que está conforme a la ideología dominante.

El pensamiento crítico favorece la libertad porque uno se hace dueño de sus propios pensamientos no por gustos, modas y emociones, sino porque llega a la conclusión de que aquello es verdadero y lo puede argumentar. No asimila inconscientemente lo que la opinión pública quiere que piense.

No se trata de llevar la contraria al mundo, o dar por buena una opinión solo porque es mía, sino de ser capaces de elaborar nuestro propio punto de vista en base a la comprobación y contrastación de datos.

Con palabras de un autor contemporáneo, Bertrand Russell podemos decir que «quien jamás tuvo un ataque filosófico, pasa por la vida como si estuviera encerrado en una cárcel: encerrado por prejuicios, las opiniones de su época y de su nación»².

8. ¿Qué estudia la Filosofía?

Mientras que las ciencias tienen cada una de ellas objeto de estudio específico, la **filosofía** se ocupa, en general, de la **totalidad de lo existente intentando encontrar un sentido único**. Aunque es cierto que la filosofía ha sufrido también un **proceso de especialización similar** al de las ciencias de la naturaleza y las formales. De este modo se distinguen campos de estudio como:

- Filosofía del conocimiento: **Epistemología**
- Teoría del ser: **Metafísica**.
- Filosofía del ser humano: **Antropología**
- Teoría de la moralidad: **Ética**
- Teoría de la política. **Filosofía política**.

² Como se cita en Jutta Brurgraff, “Cada hombre es un filósofo”

9. Las etapas de la filosofía³

Edad ANTIGUA del siglo VII a C al siglo V d C

Aquí tenemos a los presocráticos, y a **Sócrates, Platón, y Aristóteles**.

Los **presocráticos** se preguntan por el **Arjé**, el primer principio y **origen** de todo lo demás, que en ocasiones era un elemento y en otras, la mezcla de los mismos. Destacan: Tales, Anaximandro, Anaxímenes, Pitágoras y los pitagóricos, Heráclito, Jenófanes, Parménides, Empédocles, Anaxágoras, Leucipo y Demócrito.

- **Sócrates**, maestro de Platón, entre otros, no escribió nada, pero su filosofía llega hasta nuestros días a través de su mejor discípulo. Sirvió de **inspiración** a muchos filósofos posteriores y destacó por su gran sentido de la **justicia** y de la ley. Los **sofistas** fueron contemporáneos de Sócrates, maestros de la **oratoria** que cobraban por enseñar el arte de la virtud o **areté**, lo que fue motivo de críticas. Los más importantes son **Protágoras y Gorgias**.
- **Platón**, discípulo favorito de Sócrates y uno de los más grandes filósofos de todos los tiempos, fue el creador de un **complejo sistema filosófico** que abarcaba varios campos: ontología, epistemología, ética, política, antropología, psicología, cosmología... Su obra está escrita en forma de **diálogo** y fue el fundador de la **Academia**.
- **Aristóteles**, fue discípulo de Platón y el filósofo que más ha contribuido a la historia de la filosofía, influyendo en pensadores desde la antigüedad clásica hasta hoy.

Edad Media, del siglo V al XV

Es la etapa de la filosofía comprendida entre los **siglos V y XV**, en concreto, desde la caída del Imperio Romano hasta el año 1492, coincidiendo con la conquista del continente americano. La filosofía medieval recoge los valores del **cristianismo**, así como las doctrinas **neoplatónicas y aristotélicas**, siendo Dios el tema central de toda ella.

La filosofía medieval se divide en dos grandes etapas:

- **Patrística** (padres de la Iglesia), cuyo principal representante es **San Agustín de Hipona** y que se extiende hasta el siglo V.
- **Escolástica** (filosofía de las escuelas), con **Santo Tomás de Aquino** como referente y que concluye en el siglo XIII.

³ Extraído de Unprofesor.com

Edad Moderna, del siglo XV al XVIII

La filosofía moderna rompe con toda la tradición anterior. Los antiguos **valores** no valen, es necesario encontrar otros nuevos. El ser humano, empieza a ser el centro del universo, y la religión, es sustituida por la razón.

Durante el **Renacimiento**, se produce un regreso a los **clásicos** y nace el movimiento humanista, cuyos. El ser humano empieza a ocupar el lugar de Dios como centro del universo y la razón sustituye a la fe. Filósofos **humanistas** más importantes fueron **Giovanni Pico della Mirandola**, **Erasmus de Rotterdam**, Michel de Montaigne, Tomas Moro, Juan Luís Vives...

La **Revolución científica**, comienza en el siglo 1543 cuando Copérnico publica *De revolutionibus orbium coelestium* y finaliza en el 1687 cuando Newton publica su *Principia mathematica*. Estos pensadores usan un nuevo método basado en el experimento: **el método científico**.

Al mismo tiempo se produce un cambio de mentalidad que cambiará la forma de ver el mundo. La tierra ya no es el centro de la vía láctea, sino es sol, y a su alrededor gira la tierra, una teoría que se sostiene en la investigación de Copérnico y también de **Galileo**.

Durante la modernidad conviven tres corrientes filosóficas:

1. El **racionalismo**, cuyos principales representantes son Descartes (padre de la filosofía moderna), Spinoza y Leibniz;
2. El **empirismo**, corriente representada por Locke y Hum
3. El **criticismo** de Kant que pone fin a la **Ilustración**, que defendía el valor preponderante de la **razón** como único camino para el **progreso** del ser humano y la sociedad, progreso que era entendido, en ese momento, como imparable. Pensadores **ilustrados** también fueron Maquiavelo, Hobbes, Locke y Rousseau.

Edad contemporánea, del siglo XIX a la actualidad

Terminamos este resumen de las etapas de la filosofía hablando de la filosofía contemporánea. La Revolución Científica da paso a la **Revolución Industrial** del siglo XIX. Es la época de las grandes fábricas, de las grandes ciudades. La sociedad se hace **tecnológica** y las mujeres empiezan a trabajar. La explotación infantil se normaliza.

A la vez, surgen dos clases bien diferenciadas: **el capitalista burgués y el obrero**, el proletario y el proletariados. La diferencia de clases implicaba una diferencia económica y sometimiento de la clase obrera al capitalista. Fue Marx el primero en hablar de la **alienación** y explotación de los trabajadores. Así propone la revolución comunista que acabará con el capitalismo y la **diferencia de clases**.

Otra corriente del siglo **XIX**, fue la **positivista**, representada por Comte o la **vitalista**, de Nietzsche y Ortega y Gasset. Darwin publica su **teoría de la evolución** y Freud

revoluciona la antropología y la psiquiatría con el **psicoanálisis** y sus teorías sobre el inconsciente.

Ya en el siglo **XX** surgen diferentes escuelas filosóficas entre las que destacan: el **existencialismo** de Heidegger, Sartre y Beauvoir; la **hermenéutica** de Gadamer; la **filosofía analítica** de Wittgenstein; la **Escuela de Frankfurt**, Horkheimer, Adorno y Marcuse o el **postmodernismo** de Derrida y Lyotard.