

# HUME: INVESTIGACIÓN SOBRE EL ENTENDIMIENTO HUMANO (Ideas para el comentario de texto)

(Sección VII, parte 2: Sobre la idea de conexión necesaria)

David Hume, principal representante del empirismo inglés del siglo XVIII pretende elaborar una ciencia del ser humano, comenzando por investigar los límites del entendimiento humano.

El texto que vamos a comentar pertenece a la “Investigación sobre el entendimiento humano” y tiene como objetivo explicar cómo se forma en nosotros la idea de conexión necesaria.

Como conclusión, para Hume, el fundamento de la relación causa-efecto es la costumbre. Hume afirma que las leyes causales son sólo probables y que por tanto, las leyes científicas tienen un valor hipotético. La crítica al principio de causalidad que hace en esta obra le llevará a la crítica de los conceptos metafísicos tradicionales y a poner en cuestión toda la filosofía anterior, que había explicado la realidad basándose en la causalidad.

-----

**SINTESIS:** En este texto, Hume, afirma que en los casos particulares de la actividad de los cuerpos en la naturaleza solo podemos observar que un suceso o evento sigue a otro. Lo hace partiendo de que los elementos del conocimiento son las impresiones y las ideas, de que a toda idea debe corresponderle una impresión y de que, si esta correspondencia no se da, entonces la idea es falsa.

Lo que llamamos causalidad es una sucesión de acontecimientos sensibles similares que se pueden agrupar [en una ley científica], pero entre ellos no existe necesidad causal o causalidad necesaria.

Estos temas de la filosofía de Hume aparecen en los cinco puntos en que el autor divide el texto.

1. **En los casos particulares, en toda naturaleza un suceso sigue a otro, pero nunca podemos observar un vínculo entre ellos.**

El paso de la experiencia particular a una ley general no se puede justificar de manera racional. La inducción es un hecho psicológico, que se explica por la costumbre y la asociación de ideas, y que nos lleva a predecir un hecho ante la presencia de otro.

– No podemos tener ideas de nada que no haya aparecido nunca en nuestros sentidos externos o internos. – No tenemos la experiencia de que un hecho haya sido causado por el anterior. – Cualquier acontecimiento es independiente de otro y entre ellos no existe ninguna vinculación causal. – No tenemos idea alguna de la conexión entre sucesos

1. **Cuando un suceso está siempre y en todos los casos unido a otro, a uno lo llamamos causa y al otro efecto–**

Aunque observemos que un evento sigue a otro repetidas veces, no podemos asegurar que se volverá a producir en el futuro. – Podemos observar la sucesión entre un fenómeno y otro, y entonces suponemos la relación o conexión necesaria entre ellos. – Nuestro conocimiento de los hechos futuros, basado en la causalidad, no es un verdadero conocimiento sino una mera suposición.

La idea de conexión necesaria no se corresponde con ninguna impresión. Hume distingue entre conjunción —presentarse juntos— y conexión —que el uno tenga que seguir al otro necesariamente—, por eso afirma que los hechos “parecen conjuntados, nunca conectados”. Hume aplica su criterio de verdad a la idea de “conexión necesaria” (una idea proviene siempre de una impresión), y la conclusión es que no podemos señalar la impresión a la que corresponde esta idea. Únicamente podemos percibir dos hechos contiguos (conjuntados)

### **1. La idea de conexión necesaria entre causa y efecto surge en la imaginación por la costumbre o rutina**

– Lo que llamamos conexión necesaria proviene del hábito o la costumbre que tenemos de ver un fenómeno o suceso después de otro, repetidas veces. – Tras la repetición de casos similares, la mente se deja llevar por la rutina. – No podemos afirmar el principio de causalidad porque afirmaríamos algo que no viene del conocimiento sino de la costumbre.

Así, Hume afirma que **el principio de causalidad es sólo una creencia basada en el hábito** y la costumbre de haber percibido de forma habitual un acontecimiento detrás de otro y por ello afirmamos que lo que ha sucedido en el pasado se repetirá en el futuro y que objetos semejantes tendrán efectos semejantes.

### **1. Podemos decir por la costumbre que a toda causa le sigue un efecto. Pero no tenemos idea alguna sobre esta conexión**

– Todos nuestros razonamientos concernientes a cuestiones de hecho se fundamentan en la relación entre causa y efecto. – Utilidad de la relación causa-efecto para regular los sucesos futuros. – Algunas posibles definiciones de causa. – En la relación entre causa y efecto, Hume diferencia lo que se puede controlar por la experiencia: la ley de contigüidad espaciotemporal que se da entre el suceso antecedente y el consecuente; y que esa conexión sea necesaria y constante, que escape a dicha experiencia.

## **5. Recapitulación de los razonamientos de la sección VII y conclusiones**

– Hume resume lo antes dicho: a) a toda idea debe corresponderle una impresión, y si esta correspondencia no se da, entonces la idea es falsa; b) en los casos particulares de la actividad de los cuerpos en la naturaleza, solo podemos observar que un suceso o evento sucede a otro, y c) lo que llamamos conexión necesaria proviene del hábito o la costumbre que tenemos de ver un fenómeno o suceso después de otro, repetidas veces. No rechaza el valor de estos datos suministrados por la experiencia, pues nos permiten creer que las cosas seguirán ocurriendo como hasta ahora y que las generalizaciones que hemos hecho hasta el momento seguirán siendo válidas en el futuro.